

Principios para la creación de sistemas de estándares de sostenibilidad creíbles y efectivos

Principios de Credibilidad de ISEAL



iseal
alliance

Principios de Credibilidad de ISEAL

Introducción

Los sistemas de estándares de sostenibilidad voluntarios son herramientas basadas en el mercado y diseñadas para abordar los desafíos sociales y ambientales más urgentes de la actualidad. ISEAL Alliance trabaja partiendo de la premisa de que si los estándares de sostenibilidad son creíbles y efectivos pueden provocar un impacto notable en los aspectos social, ambiental y económico a nivel internacional. Su constante crecimiento en tamaño y alcance son indicativos de la gran influencia que pueden tener los sistemas de estándares para conseguir cambios positivos en todo el mundo. Sin embargo, esto también pone de relieve la acuciante necesidad de un conocimiento común y amplio de los buenos principios operativos para el movimiento en su totalidad.

ISEAL viene desarrollando procesos consultivos a nivel internacional desde 2004 para determinar cómo deben ser las buenas prácticas que garanticen estándares de sostenibilidad. Sobre la base de nuestra experiencia de trabajo, tanto con sistemas establecidos de estándares como con aquellos en desarrollo, y como resultado de una amplia consulta internacional, ISEAL ha redactado este conjunto de principios clave que define la base de los sistemas de estándares de sostenibilidad creíbles. Creemos que aquellos sistemas de estándares que busquen activamente integrar estos principios de credibilidad tendrán más probabilidades de convertirse en herramientas efectivas para conseguir un impacto positivo en la sostenibilidad.

Proceso de consulta

En el desarrollo de estos principios, ISEAL fue guiado por un comité directivo de índole internacional y conformado por múltiples partes interesadas, el cual es responsable del contenido final del documento. Se pueden consultar los detalles de este comité directivo en el sitio web de ISEAL: www.iseal.org.

Este documento se ha desarrollado mediante un proceso que incluyó una consulta de 95 días de duración y otra de 60 días. Durante la primera ronda, se realizaron talleres presenciales en San Pablo (Brasil), Washington, DC (EE.UU.), Londres, Inglaterra (Reino Unido), Beijing (República Popular de China) y Nueva Delhi (India) con más de 200 participantes en total, y se repitió en Beijing y Nueva Delhi en la segunda ronda. Se realizó también una amplia consulta mediante internet, que recabó contribuciones de más de 60 comentaristas en la primera ronda y 200 en la segunda.

Se agradecen todos los comentarios sobre estos principios; dichos comentarios pueden enviarse a info@isealalliance.org.



Sobre ISEAL

La misión de ISEAL es fortalecer los sistemas de estándares para beneficio de las personas y del medio ambiente.

ISEAL define el contexto en el cual operan los sistemas de estándares de sostenibilidad consensuando lo que se consideran buenas prácticas en el sector. Hasta la fecha, ISEAL ha desarrollado tres Códigos de Buenas Prácticas mediante la consulta con las múltiples partes interesadas. Dichos códigos son:

- › **Standard-Setting Code:** Código de Buenas Prácticas para Establecer Estándares Sociales y Medioambientales de ISEAL.
- › **Impacts Code:** Código de Buenas Prácticas para Evaluar el Impacto de los Estándares Sociales y Medioambientales de ISEAL.
- › **Assurance Code:** Código de Buenas Prácticas para el Asegurar el Cumplimiento de los Estándares Sociales y Medioambientales de ISEAL.

Las versiones más recientes de estos documentos están disponibles gratuitamente en la página web de ISEAL. Además, ISEAL ha realizado varias guías y otras herramientas (videos, infografías, presentaciones, etc.) para apoyar la eficacia de los sistemas de estándares de sostenibilidad.

ISEAL también trabaja para influenciar la opinión y el compromiso de las partes interesadas externas con respecto a los sistemas de estándares voluntarios. ISEAL promueve la cooperación entre sus miembros y otras partes interesadas para conformar un movimiento efectivo con respecto a los estándares. Al crear un movimiento colaborativo, la idea es conseguir un impacto significativo y creciente en la sostenibilidad de los productos y servicios a nivel mundial. Se puede encontrar más información sobre ISEAL y sus miembros en www.iseal.org.

Objetivos

Los Principios de Credibilidad de ISEAL tienen varias funciones complementarias:

- › Proporcionan un ambicioso marco para mejorar el conocimiento de los sistemas de estándares y, por lo tanto, su capacidad de conseguir mejoras en la sostenibilidad.
- › Ayudan a los usuarios de sistemas de estándares (como por ejemplo: productores, responsables de compras, empresas, ONGs y financieros) a determinar la credibilidad y efectividad relativa de los sistemas de estándares con los que se comprometen.
- › Proveen una poderosa herramienta de comunicación que contribuirá a una mayor comprensión de las partes interesadas respecto de qué hace que un estándar sea creíble y eficaz.
- › Informan sobre los contratos con los que se ha favorecido a aquellas entidades que cumplen con estándares creíbles y efectivos de sostenibilidad.
- › Hacen diferencia entre buenas prácticas y buen marketing: aseguran que los sistemas de estándares y sus usuarios sean responsables de la veracidad de lo que declaran, y que las declaraciones deben estar respaldadas de manera sustancial.



Alcance y aplicación

Los Principios de Credibilidad ISEAL se aplican a todos los sistemas de estándares que, centrados en el desempeño de la sostenibilidad, incorporen un estándar y los mecanismos para asegurar el cumplimiento de dicho estándar. Por lo tanto, los Principios de Credibilidad se aplicarán a todo el sistema de estándares, el cual se refiere al conjunto de organizaciones que estén relacionadas y sean responsables de las actividades que conlleve la implementación del estándar, incluyendo el establecimiento de dicho estándar, incremento de capacidades, aseguramiento, etiquetado y supervisión.

A lo largo de este documento se utilizan varios términos similares cuyos significados son ligeramente distintos. Por ejemplo, se utiliza la frase “sistema de estándares” de manera consecuente como se ha descrito arriba, mientras que “propietario de esquemas de certificación” se ha utilizado adrede para especificar que se refiere a un agente dentro del sistema de estándares. En el Apéndice 1 de este documento se puede encontrar una lista de definiciones.

Si bien estos Principios ofrecen un panorama de alto nivel, es necesaria una mayor información y una orientación adicional acerca de la interpretación y aplicación de estos principios, que se refleja en los códigos de buenas prácticas presentes y futuros de ISEAL.

Los Principios de Credibilidad no se han formulado para ser usados de manera aislada, como una herramienta de evaluación normativa.

Al aplicar estos principios, las partes interesadas deben pensar cómo se adoptan e incorporan los Principios de Credibilidad a un sistema de estándares, en vez de tratar de determinar si el sistema de estándares cumple con los Principios de Credibilidad. Cada sistema de estándares puede escoger cómo combinar estos Principios de distintas maneras, admitiendo que existen tensiones y compensaciones entre los diversos principios, por ej. el rigor de un sistema y cuán accesible resulta. Los sistemas de estándares procuran lograr un equilibrio entre el desempeño efectivo y la facilidad de aceptación por parte de las empresas y los usuarios finales.

Principios de Credibilidad – Resumen

El fin último de los sistemas de estándares de sostenibilidad es producir un impacto positivo a nivel social, ambiental y económico, y a la vez, reducir todo impacto negativo. Es difícil demostrar este tipo de impactos, especialmente a corto plazo. La integración de estos principios aumenta las posibilidades de que el sistema de estándares logre ese impacto positivo que era su objetivo.

1. Sostenibilidad

Los propietarios de esquemas de certificación definen y comunican claramente sus objetivos de sostenibilidad y la manera de alcanzarlos. Son ellos quienes toman las decisiones más convenientes para alcanzar dichos objetivos.

2. Mejora

Los propietarios de esquemas de certificación tratan de comprender su impacto y de medir y demostrar su progreso hacia los resultados deseados. Incluyen regularmente en sus planes la capacitación y alientan la innovación como medios para aumentar los beneficios para las personas y para el medio ambiente.

3. Relevancia

Los estándares están adecuados a su objetivo. Se refieren a los aspectos de más impacto con respecto a la sostenibilidad de un producto, proceso, empresa o servicio; sólo incluyen aquellos requisitos que contribuyan a sus objetivos; reflejan la mayor comprensión científica y las normas internacionales más relevantes; y cuando es necesario, se adaptan a las condiciones locales.

4. Rigor

Todos los componentes de un sistema de estándares están estructurados para producir resultados de calidad. En particular, los estándares se fijan sobre un nivel de desempeño que pueda resultar en un progreso mensurable de los objetivos de sostenibilidad del esquema, mientras que las evaluaciones de cumplimiento de los mismos dejarán ver claramente si una determinada entidad cumple con los requisitos del estándar.

5. Participación

La entidad que establezca los estándares requiere de la participación de grupos equilibrados y representativos de partes interesadas en el desarrollo de dichos estándares. Los sistemas de estándares proporcionan oportunidades de participación real en la gestión, aseguramiento y supervisión, y evaluación. Las partes interesadas se fortalecen con estos mecanismos justos para la resolución de reclamaciones.

6. Imparcialidad

Los sistemas de estándares identifican y mitigan los conflictos de intereses en las operaciones, en particular con respecto a la gestión y al proceso de aseguramiento. La transparencia, accesibilidad y representación equilibradas también contribuyen a la imparcialidad.

7. Transparencia

Los sistemas de estándares permiten que esté disponible para todos la información relevante sobre el desarrollo y el contenido de dichos estándares, cómo se gestiona el sistema, quién es evaluado y bajo qué proceso; información relativa al impacto y a los diversos modos que los interesados tienen de involucrarse en dichos sistemas de estándares.

8. Accesibilidad

Para reducir los obstáculos para su implementación, los sistemas de estándares minimizan los costos y los requisitos excesivamente onerosos. Facilitan el acceso a la información sobre el cumplimiento con el estándar, capacitación y recursos financieros para incrementar las capacidades en todos los puntos de la cadena de suministro y para los agentes dentro del sistema de estándares.

9. Veracidad

Las indicaciones y comunicaciones, por parte de los agentes dentro de los sistemas de estándares y de las entidades certificadas, sobre los beneficios o impactos que deriven del sistema, o de la compra o uso de un producto o servicio certificado, son veraces, no resultan engañosas, y permiten realizar una decisión informada.

10. Eficiencia

Los sistemas de estándares están referidos a o colaboran con otros esquemas creíbles para mejorar la coherencia y eficiencia de sus contenidos y de las prácticas operativas. Estos mejoran su viabilidad mediante la aplicación de modelos sensatos de ganancias y estrategias de gestión organizativa.

Aplicación de los Principios de Credibilidad

1. Sostenibilidad

Los propietarios de esquemas de certificación definen y comunican claramente sus objetivos de sostenibilidad y la manera de alcanzarlos. Son ellos quienes toman las decisiones más convenientes para alcanzar dichos objetivos.

Por qué es importante

La definición de los objetivos de sostenibilidad del sistema y del enfoque necesario para alcanzarlos asegura que el sistema esté alineado y orientado hacia la sostenibilidad. Los sistemas de estándares que colocan sus objetivos de sostenibilidad en el corazón de sus operaciones tienen más posibilidades de tomar decisiones que beneficiarán a la sociedad y al medio ambiente por encima de su propio provecho económico o beneficio. El modo en que una organización define la sostenibilidad (generalmente mediante la adopción de estándares), por y para sí misma, tiene un profundo impacto en su credibilidad y efectividad. La comunicación de estos objetivos garantiza que las partes interesadas comprenden lo que el sistema busca conseguir.

Cómo es en la práctica

Establecimiento de estándares: El sistema de estándares define y comunica sus objetivos de sostenibilidad de manera clara desde el comienzo para que las partes interesadas que intervienen en el proceso se muestren favorables y para que quede claro el enfoque adoptado en cuanto a sostenibilidad.

Contenido de los estándares: Cada requisito en un estándar contribuye directamente a conseguir los objetivos de sostenibilidad definidos. Los objetivos llevan a establecer niveles de desempeño para los estándares que cumplan al menos con las leyes y convenciones nacionales e internacionales pertinentes.

Aseguramiento: El proceso de aseguramiento equilibra la necesidad de resultados precisos con estructuras que apoyen la consecución de los resultados de sostenibilidad (por ej.: incremento de la capacidad). Los sistemas de estándares implementan enfoques alternativos que resultan apropiados para los grupos a los que están dirigidos, para de este modo obtener mejores resultados en sostenibilidad.

Indicaciones, etiquetado y trazabilidad: Las indicaciones hechas por un sistema de estándares y sus usuarios son coherentes con los objetivos de sostenibilidad de dicho estándar. Las indicaciones se apoyan en el uso de un modelo de trazabilidad adecuado y pueden ser corroboradas.

Gobernanza y operaciones: Todas las decisiones tomadas, así como las acciones llevadas a cabo, por el sistema de estándares se respaldan e informan en los objetivos de sostenibilidad. Quien establezca los estándares también debe definir claramente su enfoque para conseguir dichos objetivos, y debe determinar el modelo operacional adecuado para el contexto en el que estén trabajando. Los propietarios de los esquemas podrán utilizar una "teoría del cambio" para definir y explicar su estrategia.

Impactos: Existe un programa de supervisión y evaluación para evaluar la efectividad de cada sistema de estándares en cuanto a lograr los objetivos declarados.

2. Mejora

Los propietarios de esquemas de certificación tratan de comprender su impacto y de medir y demostrar su progreso hacia los resultados deseados. Incluyen regularmente en sus planes la capacitación y alientan la innovación como medios para aumentar los beneficios para las personas y para el medio ambiente.

Por qué es importante

En última instancia, la verdadera prueba de la credibilidad y efectividad de un sistema de estándares es la mejora del desempeño de sostenibilidad en su sector. Un enfoque basado en la mejora continua, combinado con un sólido programa de supervisión y evaluación permite comprender qué prácticas y estrategias están funcionando y por qué, a la vez que da la posibilidad de refinar dichas prácticas para mejorar la efectividad de los estándares a largo plazo. Como el concepto de sostenibilidad está en constante evolución, los sistemas de estándares necesitan revisar sus estándares cada tanto para incluir las innovaciones y la evolución de lo que se consideran buenas prácticas.

Cómo es en la práctica

Establecimiento de estándares: Los estándares se revisan regularmente para integrar en ellos lo que se haya aprendido sobre sostenibilidad, buenas prácticas y los resultados de las actividades de supervisión y evaluación.

Contenido de los estándares: En los estándares se incluyen requisitos cuya contribución a los objetivos de sostenibilidad definidos en el sistema ha sido demostrada

Aseguramiento: El sistema de aseguramiento se revisa como consecuencia de lo aprendido mediante las evaluaciones regulares de su efectividad. Toda información sobre las mejoras en el desempeño se recogen por medio del sistema de aseguramiento, lo cual lleva a un mayor conocimiento.

Indicaciones, etiquetado y trazabilidad: Las indicaciones, el sistema de trazabilidad y todas las actividades de cara al mercado se revisan y mejoran para fortalecer su contribución a los objetivos de sostenibilidad del sistema.

Gobernanza y operaciones: La administración y los organismos de gobernanza se comprometen a implementar las mejoras en sus sistemas y a integrar los resultados de la supervisión y de las evaluaciones de impacto. Se asignan recursos adecuados para supervisión y evaluación.

Impactos: Lo aprendido mediante los programas de supervisión y evaluaciones de impacto se integra para mejorar la estructura del sistema y el contenido del estándar, de modo que se alcancen los objetivos de sostenibilidad deseados.

3. Relevancia

Los estándares están adecuados a su objetivo. Se refieren a los aspectos de más impacto con respecto a la sostenibilidad de un producto, proceso, empresa o servicio; sólo incluyen aquellos requisitos que contribuyan a sus objetivos; reflejan la mayor comprensión científica y las normas internacionales más relevantes; y cuando es necesario, se adaptan a las condiciones locales.

Por qué es importante

Los estándares centrados en aquellos temas relacionados con la sostenibilidad que resulten más críticos tienen más posibilidades de conseguir un impacto positivo. Al incluir sólo los criterios que resulten relevantes para alcanzar los objetivos de sostenibilidad declarados, los estándares evitan agregar costos innecesarios al sistema y contribuyen a despejar los temores relacionados con la idea de que los estándares redundan en barreras innecesarias al comercio. De este modo, las prácticas que se les pide que implementen las empresas tienen más posibilidades de contribuir al cumplimiento de los objetivos en los que se apoya el estándar.

Existe gran cantidad de información y conocimiento en muchos sectores sobre las buenas prácticas relacionadas con temas de sostenibilidad. Para asegurar un enfoque coherente y para aprovechar esta base existente, los sistemas de estándares deben incorporar el conocimiento científico más actualizado sobre buenas prácticas en relación con el medio ambiente y las normas internacionales más relevantes en materia de desempeño social y económico.

Los ecosistemas y, en menor medida, los sistemas de valores socioeconómicos varían de una región a otra. Aunque los estándares internacionales deben tender hacia una homogeneización del desempeño de las entidades certificadas en diferentes partes del mundo, también deben reconocer e incluir las variaciones de dichos sistemas naturales y sociales. Aquellos estándares que no se adapten a las condiciones locales o a diferentes tamaños de operación pueden resultar irrelevantes o, en el peor de los casos, discriminatorios.

Cómo es en la práctica

Establecimiento de estándares: Se evalúan los desafíos sociales y ambientales más importantes con los que el sector o industria se haya encontrado. En el caso de los estándares ambientales, puede que resulte útil hacer un análisis de temas conflictivos relacionados con la sostenibilidad. La inclusión de consejos o requisitos para el desarrollo de las adaptaciones locales

de los estándares asegura que las partes interesadas interpreten de manera homogénea sus principios y criterios. El proceso resulta suficientemente inclusivo, participativo y transparente como para evitar la aparición de barreras no intencionales al comercio.

Contenido de los estándares: Los requisitos del estándar deben abordar los temas más importantes relacionados con la sostenibilidad. Los requisitos deben reflejar el mejor conocimiento científico o la idea más actualizada de lo que son las buenas prácticas, y se redactarán para permitir una evaluación objetiva del cumplimiento, dando más importancia a los resultados que al enfoque. Los estándares se refuerzan cuando se centran en resultados basados en el desempeño. Se los revisa regularmente para garantizar que siguen siendo relevantes.

Cuando el estándar tenga una estructura jerárquica, los criterios y principios de más alto nivel deben ser coherentes y aplicables en todo el ámbito geográfico en que se aplique el estándar. Los estándares se adaptarán, según sea necesario, para que sean relevantes en los contextos socioeconómicos y ecológicos locales.

Aseguramiento: La evaluación de la certificación se basa en el cumplimiento de los contenidos de sostenibilidad relevantes que se reflejen en el estándar y no se debe centrar innecesariamente en aquellos criterios de menor importancia.

Indicaciones, etiquetado y trazabilidad: Las indicaciones se relacionan con el contenido del estándar y no deben intentar ir más allá de lo que el estándar requiere.

Gobernanza y operaciones: Los organismos de gobernanza estructuran el aseguramiento para que sea relevante para distintos tipos y tamaños de empresas, de manera tal que se garantice el acceso equitativo para todas. De modo similar, estos garantizan que los estándares se adapten para resultar relevantes para las empresas que operan en diversas escalas.

Impactos: Un programa de supervisión y evaluación mide la efectividad del estándar en cuanto a lograr los objetivos de sostenibilidad declarados, mientras que la información obtenida se debe utilizar para mejorar su calidad y relevancia. Debe tener en cuenta las condiciones locales, cuando corresponda, sin sacrificar la comparabilidad de datos y resultados. El sistema de estándares debe tener cuidado de mantener el equilibrio y no permitir que al ocuparse de un tema, involuntariamente, se descuiden otras áreas, con el consecuente impacto negativo.

4. Rigor

Todos los componentes de un sistema de estándares están estructurados para producir resultados de calidad. En particular, los estándares se fijan sobre un nivel de desempeño que pueda resultar en un progreso medible de los objetivos de sostenibilidad del esquema, mientras que las evaluaciones de cumplimiento de los mismos dejarán ver claramente si una determinada entidad cumple con los requisitos del estándar.

Por qué es importante

El nivel de desempeño que se exija en un estándar tiene relación directa con la sostenibilidad de las prácticas resultantes. Los estándares que requieran prácticas basadas en el status quo no arrojarán mejoras medibles. Aunque existan justificaciones válidas para poner los requisitos de desempeño a diferentes niveles, según el rol que el sistema de estándares vaya a tener como motor del cambio y a quién pone el sistema como objetivo, todos los estándares de sostenibilidad deben aspirar a mejorar las prácticas de sostenibilidad y, por lo tanto, los estándares deben reflejarlo.

Un estándar relevante no contribuye a la sostenibilidad si la evaluación del cumplimiento de dicho estándar no arroja resultados precisos. Más allá de la intensidad o formalidad del proceso de aseguramiento, la competencia técnica y los controles deben estar presentes para asegurar que las entidades certificadas realmente cumplen el estándar. Además, el resultado del proceso de evaluación debe ser fiable, para que la entidad certificada pueda hacer declaraciones verídicas sobre las características de sus productos.

Cómo es en la práctica

Establecimiento de estándares: Las partes interesadas que intervengan en el establecimiento de estándares deben tener un entendimiento común de los objetivos del sistema y un cierto grado de pericia o experiencia personal en el tema, de modo que puedan fijar el nivel de desempeño adecuadamente.

Contenido de los estándares: Los requisitos del estándar se fijan para un nivel de desempeño que tiene relación directa con los objetivos de sostenibilidad del sistema de estándares. Por ejemplo, un sistema de estándares que aspire a fijar el “patrón oro” de su sector debe incluir criterios que reflejen las mejores prácticas. Por el contrario, un estándar básico, diseñado para elevar el nivel de desempeño de aquellas entidades de desempeño más pobre en un determinado contexto, debe ser más ampliamente realizable para que las entidades puedan utilizarlo como primer escalón hacia mejores prácticas.

Un estándar debe ser claro y poner al alcance de los interesados documentos que sirvan como guía adecuada, de modo tal que si la misma entidad fuera evaluada por auditores diferentes - pero igualmente competentes -, todos obtendrían el mismo resultado.

Aseguramiento: Una evaluación rigurosa requiere una interpretación constante de lo que implica en la práctica el cumplimiento del estándar, lo que contribuye a obtener resultados reproducibles. Esto se apoya en parte mediante estándares claramente redactados y documentos para su interpretación o guía. También se requiere que los evaluadores cuenten con ciertas características personales para llevar a cabo su papel, y que estén adecuadamente capacitados para poder demostrar su competencia en la evaluación del cumplimiento del estándar. Las entidades de aseguramiento cuentan con suficientes procedimientos y sistemas en uso para garantizar que las auditorías se llevan a cabo de manera exhaustiva, coherente y objetiva. Luego se controla por medio del sistema de supervisión de dichas entidades de aseguramiento. El resultado de un proceso de aseguramiento debe ser predecible y si se diera algún resultado sorprendente, debe haber sistemas que se encarguen de detectar e investigar tales casos. Existe un mecanismo para clasificar los incumplimientos y para sancionar a las empresas que incurren en ellos.

Indicaciones, etiquetado y trazabilidad: Los propietarios de la certificación controlan las indicaciones declaradas por las entidades participantes en sus sistemas y cuentan con sistemas de trazabilidad establecidos. Se puede rastrear el origen de las indicaciones sobre los productos hasta llegar a las operaciones certificadas.

Gobernanza y operaciones: El sistema de estándares mide indicadores clave del desempeño para evaluarlo y mejorarlo.

Impactos: El programa de supervisión y evaluación proporciona información clara y cuantificable sobre la efectividad del estándar y de las actividades que lo acompañan. Cuando los resultados muestran que no se están alcanzando los objetivos, se revisa el contenido de los estándares, la teoría del cambio y las estrategias que lo sustentan, y el proceso de aseguramiento para identificar las causas, y esta información se integra para mejorar el desempeño del sistema respecto de sus objetivos.

5. Participación

La entidad que establezca los estándares requiere de la participación de grupos equilibrados y representativos de partes interesadas en el desarrollo de dichos estándares. Los sistemas de estándares proporcionan oportunidades de participación real en la gestión, aseguramiento y supervisión, y evaluación. Las partes interesadas se fortalecen con estos mecanismos justos para la resolución de reclamaciones.

Por qué es importante

Las partes interesadas suelen ser expertos en su área, y les importa que el sistema de estándares sea exitoso, pero suelen también tener diferentes visiones de lo que es el éxito. Cuando se establecen estándares de sostenibilidad, se entra en un proceso de búsqueda de acuerdos entre los valores subjetivos y variables de dichas partes interesadas. El desarrollo de estándares por parte de múltiples partes interesadas contribuye a proporcionar un sentido de propiedad de esos estándares por parte de dichos interesados, que pueden abogar por su aceptación. Es más probable que un estándar represente la diversidad de miradas de las partes interesadas si los mecanismos para hacer aportes y tomar decisiones son representativos de los grupos de interesados identificados. Sin embargo, buscar el consenso puede no ser adecuado para todos los estándares, como por ejemplo para aquellos de “patrón oro” que aspiran a reconocer sólo a los de mejor desempeño.

Dar voz a las partes interesadas en la gobernanza formal de un sistema de estándares garantiza sus aportes constantes en la dirección general que haya tomado el sistema de estándares. Si tienen la oportunidad de participar en actividades de aseguramiento y supervisión y de evaluación, las partes interesadas tendrán un mecanismo para mantener cierta supervisión y para aportar su experiencia al sistema de estándares.

Los procesos de quejas y reclamos proveen los controles necesarios para que el compromiso de las partes interesadas o los procesos de aseguramiento funcionen, así como un medio para que los participantes en el sistema de estándares sean responsables. Las partes interesadas, incluso las

entidades que solicitan la certificación, tendrán más confianza en la objetividad del sistema si saben que existe la oportunidad de cuestionar las decisiones si sintieran que su punto de vista no se ha tenido en cuenta de manera apropiada.

Cómo es en la práctica

En todos los componentes del sistema de estándares: Las partes interesadas afectadas son identificadas mediante un ejercicio inicial de mapeo de dichos actores en la etapa de establecimiento de los estándares, y luego se les otorga la posibilidad de participar en los procesos de gobernanza y de aseguramiento, según corresponda. Los representantes de los grupos de actores pueden representar los puntos de vista que su grupo promueve y son responsables ante dicho grupo. A medida que el sistema se desarrolla, se va actualizando el mapa de las partes interesadas.

Establecimiento de estándares: Quien establezca los estándares explicará a las partes interesadas por qué son importantes los estándares y cómo pueden participar en el sistema. Quien establece los estándares identifica entonces a los grupos de partes interesadas y a los representantes de aquellos grupos que posiblemente muestren interés en el estándar o que pueden verse afectados por su implementación.

Para esto se reunirá un grupo equilibrado y representativo de interesados para las deliberaciones y toma de decisiones durante el proceso de consulta y confección del borrador, prestando especial atención a aquellas partes interesadas que vayan a ser directamente afectadas por la implementación del estándar. Se les ofrecerá una variedad de mecanismos para que los interesados realicen aportes e implementará estrategias proactivas para conseguir su participación. Se hará un esfuerzo especial para conseguir la participación en el proceso de desarrollo de estándares de aquellos grupos que se encuentren poco representados o estén en situación de desventaja. Quien establece los estándares publica los comentarios recibidos y cómo se han tenido en cuenta dichos comentarios.

Contenido de los estándares: Como resultado de la participación de los interesados, el estándar estará adecuadamente equilibrado respecto de los tres pilares de la sostenibilidad, y de los principales temas de sostenibilidad.

Aseguramiento: En las evaluaciones de certificación, los interesados tienen oportunidades definidas de hacer aportaciones antes de las decisiones de certificación. En algunos modelos de aseguramiento participan directamente en la evaluación y en el proceso de toma de decisiones (en aseguramiento o supervisión). Es más fácil para los interesados hacer llegar sus preocupaciones a las entidades de aseguramiento si éstas se encuentran en la misma zona en que se lleven a cabo las evaluaciones.

Indicaciones, etiquetado y trazabilidad: Las partes interesadas son consultadas durante el desarrollo de las indicaciones de características del sistema, y con respecto al sistema de trazabilidad más adecuado para dichas declaraciones en particular. Hay un modo claro de enviar información por parte de los interesados que estuvieran preocupados por la existencia de indicaciones de características incorrectas o engañosas.

Gobernanza y operaciones: Las partes interesadas tienen la oportunidad de participar directamente en los organismos de gobernanza del sistema de estándares o, como mínimo, de que sus posturas y prioridades estén representadas en los debates de gobernanza y de toma de decisiones. Los organismos de gobernanza a menudo son elegidos o designados, y el proceso por el cual dichos organismos se constituyen debe ser transparente, además de que su composición debe ser equilibrada.

Existe un mecanismo de fácil acceso para la presentación de reclamaciones, que incluye un mecanismo coherente e independiente para atender las reclamaciones relacionadas con el establecimiento de estándares y con el aseguramiento (evaluación y decisiones). Dentro de un lapso razonable, se pondrán los resultados a disposición de, por lo menos, el demandante y la entidad contra la que se presentó la reclamación.

Impactos: Las partes interesadas pueden ser consultadas sobre el enfoque dado al programa de supervisión y evaluación; se les pide que proporcionen información sobre toda consecuencia no intencionada de la implementación del sistema y pueden dar datos y tener acceso a los resultados de las evaluaciones.

6. Imparcialidad

Los sistemas de estándares identifican y mitigan los conflictos de intereses en las operaciones, en particular con respecto a la gestión y al proceso de aseguramiento. La transparencia, accesibilidad y representación equilibradas también contribuyen a la imparcialidad.

Por qué es importante

La ecuanimidad es esencial en un sistema de estándares creíble, y aspirar a la imparcialidad en todas las áreas es fundamental para conseguirla. Sin embargo, dentro de un sistema de estándares existen muchas situaciones en las que pueden darse conflictos de interés, y es necesario gestionarlas correctamente. Una de las mejores maneras de manejar los conflictos de intereses es trabajar con la mayor transparencia posible, y ésta debe ser el centro de toda política o estrategia - no para reemplazar las reglas y la supervisión, sino más bien para reforzarlas y para permitir mayor flexibilidad cuando sea necesario.

La imparcialidad es particularmente crucial en el proceso de aseguramiento del sistema de estándares. El aseguramiento es un sustituto de la conexión directa entre productor y consumidor, y entre la entidad evaluada y las indicaciones de características que dicha entidad declara. La evaluación pretende establecer un nivel creíble de aseguramiento de que las prácticas se ajustan a los requisitos del estándar. Por lo tanto, es importante que tanto los consumidores como otras partes interesadas, incluso los productores, confíen en el proceso de aseguramiento. Dicha confianza deriva en gran medida de la imparcialidad, real y percibida, y de la gestión efectiva de los conflictos de interés dentro del proceso de aseguramiento.

Cómo es en la práctica

Establecimiento de estándares: Las reglas de participación y de toma de decisiones contribuyen a la imparcialidad si son equilibradas y transparentes.

Contenido de los estándares: Si los requisitos están claramente redactados habrá menos cuestionamientos a la imparcialidad del proceso de aseguramiento, ya que habrá menos necesidad de interpretar dichos requisitos.

Aseguramiento: Que la entidad de aseguramiento y su personal no tengan relación con la empresa evaluada es un factor significativo que contribuye a la imparcialidad. Ninguno de los individuos que participan en el proceso de aseguramiento (auditores, responsables, etc.) deben tener intereses creados relacionados con el resultado de la certificación, ni haber sido sus decisiones indebidamente influenciadas. La organización responsable de la evaluación generalmente no tiene relación con otras funciones del sistema de estándares, tales como el establecimiento de los mismos y el marketing.

Indicaciones, etiquetado y trazabilidad: Existen mecanismos para gestionar los conflictos de interés en el control de indicaciones de características y etiquetas, y en la operación de los sistemas de trazabilidad asociados.

Gobernanza y operaciones: El propietario de la certificación, al diseñar el sistema, identifica las áreas de conflictos de interés en potencia. El propietario de la certificación establece los mecanismos y enfoques disponibles para gestionar los posibles conflictos, y evalúa el impacto de cada una de las diferentes opciones para que el esquema lleve a cabo su misión general. Los modelos financieros y las decisiones de gobernanza se estructuran para mitigar los posibles conflictos de interés.

Los procedimientos de control y supervisión se incorporan al sistema para gestionar los conflictos de interés. Se debe definir el equilibrio de representación (por ejemplo, en las juntas y comisiones) de los respectivos distritos y sus fuerzas relativas. Esto puede utilizarse como una manera muy poderosa de superar los posibles conflictos relacionados con grupos particulares de interés.

Impactos: El sistema de estándares presenta los resultados de la supervisión y evaluación y de los estudios de impacto de manera fiel, sin distorsionar o malinterpretar la información para servir a objetivos privados. Los evaluadores de impacto pueden demostrar su imparcialidad.

7. Transparencia

Los sistemas de estándares permiten que esté disponible para todos la información relevante sobre el desarrollo y el contenido de dichos estándares, cómo se gestiona el sistema, quién es evaluado y bajo qué proceso; información relativa al impacto y a los diversos modos que los interesados tienen de involucrarse en dichos sistemas de estándares.

Por qué es importante

La transparencia es la piedra angular de un sistema de estándares de sostenibilidad creíble. Fundamentalmente crea confianza en el proceso ya que permite a las partes interesadas comprender cómo se toman las decisiones o cómo se deciden los contenidos. De este modo los interesados pueden tomar sus propias decisiones sobre la validez o legitimidad del proceso, o sobre proporcionar información adicional o correctiva.

Cómo es en la práctica

En todos los componentes del sistema de estándares: La transparencia aumenta cuando se provee información de calidad presentada de manera clara y accesible. Esto evita a las partes interesadas sentirse abrumado por información desorganizada o excesiva que, en la práctica, reduce la transparencia. El derecho a la confidencialidad de los participantes se respetará, en la medida de lo posible, en todos los materiales disponibles públicamente.

Establecimiento de estándares: La información sobre el desarrollo de los estándares se pone a disposición del público de manera gratuita, al menos en el sitio web de la organización. Esto incluye, como mínimo, información sobre la gobernanza (cómo se toman las decisiones y por quién, y cómo participar en la toma de decisiones y en el desarrollo de los estándares) y sobre las consultas (los aportes de los interesados y cómo se abordaron en el desarrollo de los estándares).

Contenido de los estándares: Todos los borradores y las versiones finales de los estándares se encuentran disponibles gratuitamente para las partes interesadas, ya sea en la web de la organización o como respuesta a solicitudes directas.

Aseguramiento: En aseguramiento, la información que se pone a disposición del público incluye, como mínimo, el estado de las evaluaciones de certificación, los aportes de las partes interesadas y cómo se han abordado, las decisiones sobre las evaluaciones, el alcance del certificado, los nombres y el estado de las empresas certificadas, así como aquellas a las que se les retiró o suspendió la certificación, y el nombre de la entidad de aseguramiento. En el caso de sistemas de estándares con niveles escalonados de cumplimiento, se debe publicar los criterios con los que ha cumplido cada entidad certificada.

Indicaciones, etiquetado y trazabilidad: La información que respalda las indicaciones de características se pone a disposición de cualquier parte interesada, incluyendo la información sobre indicaciones de características específicas de producto, y los sistemas de trazabilidad que apoyan dichas declaraciones.

Gobernanza y operaciones: La información sobre el modo en que opera el sistema de estándares y cómo se toman las decisiones se encuentra fácilmente disponible. Allí se incluye información sobre el sistema de gobernanza y sobre los miembros de la entidad propietaria de la certificación, su modelo de negocio y sus fuentes de financiación. Las partes interesadas tienen acceso a la documentación sobre el proceso de toma de decisiones, siempre que no comprometa su confidencialidad. Existe información disponible sobre cómo presentar una reclamación, sobre las reclamaciones registradas, su estado y su resolución.

Impactos: En los procesos de supervisión y evaluación, la información publicada incluye los indicadores que se miden, origen de los datos, resultados e informes de evaluación de impacto, así como todo cambio al sistema que de ellos resulte.

8. Accesibilidad

Para reducir los obstáculos para su implementación, los sistemas de estándares minimizan los costos y los requisitos excesivamente onerosos. Facilitan el acceso a la información sobre el cumplimiento con el estándar, capacitación y recursos financieros para incrementar las capacidades en todos los puntos de la cadena de suministro y para los agentes dentro del sistema de estándares.

Por qué es importante

Todas las partes interesadas tienen iguales derechos de participar en el desarrollo de los estándares y de su certificación. Los sistemas de estándares deben ser accesibles para fomentar la participación de sus usuarios potenciales, de modo que aumente su aceptación y el impacto resultante en la sostenibilidad. La aceptación está a menudo limitada por el costo del acceso a la certificación y por una falta de capacidad de cumplir con los requisitos del estándar. Los sistemas de estándares se hallan en buena situación para proveer o facilitar la entrega de información y de servicios de aumento de capacidad para aquellas empresas que buscan aseguramiento. La falta de entidades proveedoras de aseguramiento en la zona es otra barrera para la aceptación que puede resultar en un aumento de costos o en fallos con respecto a la cultura o el lenguaje locales. Los requisitos excesivamente onerosos son aquellos que no agregan suficientes beneficios como para justificar su inclusión en el estándar. Al quitarlos, aumenta la accesibilidad, sin comprometer el rigor del estándar o del proceso de aseguramiento.

Cómo es en la práctica

Establecimiento de estándares: La entidad que establezca los estándares proporcionará a los interesados oportunidades de participación real en el proceso de establecimiento de los estándares. Dicha entidad deberá identificar y apoyar la participación de aquellos interesados que se encuentren en situación de desventaja o vulnerabilidad mediante los mecanismos adecuados, incluyendo visitas a la región y el uso del idioma local, para asegurarse de que sus aportes son tenidos en cuenta.

Contenido de los estándares: El contenido del estándar es igualmente aplicable a todos los tipos de empresas, se enfoca en los resultados y no discrimina a las empresas por su tamaño. El contenido está en línea con los de otros estándares con objetivos compartidos. Existe un sistema y/o herramientas para dar apoyo a la comprensión de los requisitos por

parte de la empresa y cómo cumplirlos, incluyendo la traducción del estándar donde sea necesario.

Aseguramiento: Un aseguramiento accesible resulta asequible para aquellos clientes que entran dentro de su alcance; además debe ser respetuoso con las diferencias culturales, comprensible y dentro del alcance de los clientes a los que está dirigido. El proceso de aseguramiento no debe ser más oneroso de lo necesario para conseguir un nivel de aseguramiento relevante para el uso final del sistema (por ej., etiquetado del producto, comunicación entre empresas, etc.) Los modelos de aseguramiento basados en el riesgo cuentan con un mecanismo para garantizar que la intensidad del aseguramiento es apropiada para las circunstancias individuales. Se toman medidas para mejorar el acceso al aseguramiento, incluyendo la oferta de técnicas de orientación y cursos de capacitación para empresas o para el desarrollo de entidades locales de aseguramiento.

Indicaciones, etiquetado y trazabilidad: El costo del uso de etiquetas o de hacer indicaciones de características no resulta prohibitivo. El proceso de trazabilidad no resulta más oneroso de lo necesario para respaldar la indicación asociada.

Gobernanza y operaciones: Los sistemas de estándares no discriminan a las partes interesadas sobre la base de costos, restricciones al acceso o requisitos excesivamente onerosos. De ser necesario, el propietario de la certificación cubrirá el costo de la participación para garantizar una participación equilibrada en la gobernanza del sistema de estándares.

Según el enfoque que tenga el sistema de estándares, sus estrategias para aumentar la accesibilidad tomarán diferentes formas. Dichas estrategias pueden ir desde el apoyo de campo directo a una simple lista de entidades aprobadas para el aumento de la capacidad en el sitio web del sistema de estándares. Más allá del enfoque adoptado, el sistema de estándares es cuidadoso en cuanto a evitar posibles conflictos de interés que podrían surgir por haber evaluado a empresas que hayan recibido ayuda técnica.

Impactos: La recogida de datos no causa un excesivo trabajo adicional ni agrega costos significativos a las entidades que se evalúan.

9. Veracidad

Las indicaciones y comunicaciones, por parte de los agentes dentro de los sistemas de estándares y de las entidades certificadas, sobre los beneficios o impactos que deriven del sistema, o de la compra o uso de un producto o servicio certificado, son veraces, no resultan engañosas, y permiten realizar una decisión informada.

Por qué es importante

Las indicaciones de características y las etiquetas transmiten las ventajas de adquirir un producto o servicio certificado. Si las indicaciones exageran las ventajas o son demasiado vagas, pueden generar confusión en el mercado y también una pérdida de confianza en el valor y la legitimidad del sistema de estándares. Esto puede dar pie a acusaciones de “lavado verde”, lo cual puede causar serios daños a la reputación de un sistema de estándares. Toda declaración de que un producto proviene de un proceso que cumple con criterios de sostenibilidad requiere que haya una clara relación entre el proceso y el producto. La trazabilidad contribuye a crear confianza en la legitimidad y credibilidad del sistema de estándares.

Cómo es en la práctica

Establecimiento de estándares: La entidad que establece el estándar elabora objetivos de sostenibilidad claros para el estándar, lo cual provee una base y un punto de referencia para el futuro desarrollo de indicaciones de características. Se consulta a los interesados para desarrollar indicaciones creíbles, claras y apropiadas, y para garantizar la trazabilidad adecuada a dichas indicaciones.

Contenido de los estándares: El estándar incluye los requisitos necesarios para respaldar las indicaciones de características que se desea declarar.

Aseguramiento: Las entidades de aseguramiento comprueban las indicaciones de características de las empresas que evalúan. Cuentan con procedimientos claros para actuar cuando hallan indicaciones de características falsas o etiquetas mal utilizadas, y tienen un mecanismo para sancionar. Los propietarios del esquema de certificación cuentan con un procedimiento definido para las actividades de vigilancia que supervisan las indicaciones de características en el mercado, el cual llevan a cabo directamente o delegan en terceros.

Indicaciones, etiquetado y trazabilidad: Toda declaración sobre el sistema de estándares es veraz y puede ser respaldada, ya sean indicaciones de características en los productos mismos, u otras. Las indicaciones son fáciles de entender, evitan exagerar los beneficios que resultan del sistema de estándares, a la vez que son veraces y precisas en su enunciado. Las indicaciones son comparables, o al menos ofrecen datos comparables. Aunque las indicaciones no pueden transmitir todos los detalles sobre un producto o servicio certificado, proporcionan información suficiente para que se pueda verificar, tanto directamente como mediante enlaces a sitios web u otras fuentes de información.

Las indicaciones de características relacionadas con el origen del producto (como aquellas que aparecen en las etiquetas del mismo sobre prácticas productivas) deberán incluir un sistema de trazabilidad apropiado al tipo de cadena de suministro y a las características declaradas. Según corresponda, estos sistemas incluirán el rastreo del producto en la cadena de suministro (indicaciones sobre el origen del producto), la mezcla de productos certificados y no certificados (indicaciones del tipo “contribuye con/apoya a” o indicaciones basadas en porcentajes), o el comercio de certificados de volumen separados del producto certificado (indicaciones del tipo “contribuye con/apoya a”).

Gobernanza y operaciones: Las indicaciones relacionadas con la participación en el desarrollo y el apoyo al estándar son verdaderas y están respaldadas. El propietario del esquema aclara qué cubren y qué no cubren las indicaciones de características. Tienen procesos claramente definidos para realizar indicaciones de características, así como sistemas para controlar el uso de dichas indicaciones. Dentro del sistema de estándares existen sistemas de licencia y/o supervisión para controlar las indicaciones de características que realicen los participantes de la cadena de suministro. Los agentes relacionados con los sistemas de estándares dan publicidad a aquellos casos en que se hicieran falsas declaraciones de “sostenibilidad” o de cumplimiento con un determinado estándar.

Impactos: Idealmente, las indicaciones de características se realizan basadas en el conocimiento sobre los beneficios reales obtenidos, tal como se los identifica mediante la supervisión y evaluación o la evaluación del impacto. Las indicaciones se revisan cada tanto como respuesta a los resultados del sistema de supervisión.

10. Eficiencia

Los sistemas de estándares están referidos a o colaboran con otros esquemas creíbles para mejorar la coherencia y eficiencia de sus contenidos y de las prácticas operativas. Estos mejoran su viabilidad mediante la aplicación de modelos sensatos de ganancias y estrategias de gestión organizativa.

Por qué es importante

Un sistema de estándares no funciona aisladamente, sino que cada uno de ellos contribuye a alcanzar los objetivos de sostenibilidad comunes. Cuando los sistemas de estándares se superponen, ya sea en sus contenidos o por el sector o entidades a las que el estándar se aplica, una mayor coherencia y compatibilidad entre los sistemas conlleva una mayor eficiencia operacional y mayores oportunidades de ampliación del impacto resultante. También ayuda a evitar la duplicación o las incoherencias menores que disminuyen la accesibilidad y que podrían así percibirse como barreras al comercio. La coordinación y la comunicación entre sistemas también puede contribuir a evitar el “doble recuento” de los productos certificados por más de un estándar, lo cual puede redundar en pérdida de credibilidad.

Cuando los interesados invierten en un sistema de estándares o le prestan su apoyo, están confiando en que dicho sistema operará de manera eficiente y efectiva para continuar cumpliendo sus objetivos de sostenibilidad. Aunque la participación de los interesados es crítica en partes del sistema de estándares, otras partes necesitan operar como empresas donde el proceso de toma de decisiones esté simplificado y donde se pueda medir el progreso por comparación con indicadores clave del desempeño. Para cumplir con sus objetivos, los sistemas de estándares necesitan operar de manera eficiente y deben estar dispuestos a cooperar para asegurar su viabilidad y para conseguir un mayor impacto en la sostenibilidad.

Cómo es en la práctica

Establecimiento de estándares: Cuando las organizaciones que establecen los estándares están desarrollando un nuevo estándar o ampliando su alcance, efectúan una revisión de los estándares y de las políticas públicas relevantes que existan y, de haber superposiciones, trabajan proactivamente para garantizar la coherencia en el contenido de los estándares (por ej., en su terminología o lenguaje) y en las prácticas operativas tales como los procedimientos de auditoría y los requisitos para los informes.

Contenido de los estándares: El estándar utiliza un lenguaje coherente con el de otros estándares relevantes al referirse a los mismos conceptos. Si hubiera diferencias de terminología, se explican mediante definiciones claras. Se citan o atribuyen todas las fuentes de las que se han

tomado contenidos para los estándares.

Aseguramiento: El proceso de aseguramiento tiene lugar de manera organizada y eficiente. Los procesos de aseguramiento, tales como los sistemas de trazabilidad y acreditación se comparten o combinan con sistemas de estándares cuando esto implique un aumento significativo de eficiencia y/o una mayor accesibilidad para los usuarios.

Indicaciones, etiquetado y trazabilidad: Si se desarrolla un estándar donde ya existe otro sistema, el nivel o el enfoque del sistema de estándares, así como las declaraciones resultantes, son suficientemente distintas como para que los usuarios no los confundan.

Gobernanza y operaciones: El modelo de negocio que el sistema de estándares escoge para su implementación puede variar, desde un enfoque basado exclusivamente en el establecimiento de un estándar hasta un enfoque basado en el cumplimiento, o en la ampliación de la capacidad. El propietario de la certificación elige el modelo que permita el mayor impacto sobre la sostenibilidad de la empresa considerada, teniendo en cuenta la naturaleza y estructura del sector, los temas de sostenibilidad que se abordan y el panorama existente con respecto a otros sistemas de estándares relacionados.

En un sistema de estándares se debe prestar suficiente atención a la viabilidad económica del sistema, y debe contar con un modelo económico apropiado para la etapa de desarrollo del sistema. El sistema de estándares está simplificado en cuanto a la toma de decisiones y las operaciones, e intenta reducir el costo de acceso al sistema manteniendo la calidad. Está coordinado con otros sistemas de estándares para proporcionar funciones de apoyo específicas, tales como captura y gestión de datos, cuando corresponda.

Las áreas en las que los interesados tienen posibilidad de hacerse oír en el proceso de toma de decisiones están claramente definidas y también cómo pueden participar. Puede haber tensión entre la participación significativa de las partes interesadas y la eficiencia del sistema de estándares. Es importante determinar cuáles son las ocasiones más apropiadas para la participación de los interesados, y no buscar su participación innecesariamente, en detrimento de la eficiencia. Por el contrario, no se utiliza la eficiencia como argumento para evitar la participación significativa de las partes interesadas. Hay que encontrar el equilibrio.

Impactos: El control y la evaluación están integrados en las principales operaciones comerciales del sistema de estándares. Cuando hay colaboración, la supervisión de impactos se unifica en lo posible para evitar la duplicación entre los sistemas.

Apéndice 1. Definiciones

Aseguramiento: Es la evidencia demostrable de que se cumplen ciertos requerimientos especificados en relación con un producto, proceso, sistema, persona u organismo (*adaptado de ISO 17000*).

Incremento de la capacidad: Son aquellas actividades que refuerzan el conocimiento, capacidades, aptitudes y comportamiento de los individuos a la vez que mejoran las estructuras y procesos de modo que la organización pueda cumplir eficientemente con los requisitos del estándar (*adaptado de la Organización Mundial de Aduanas*).

Credibilidad: Es el reconocimiento que se le otorga a un sistema de estándares como resultado de su efectividad para alcanzar sus objetivos de sostenibilidad.

Entidad: El producto, proceso, empresa o servicio que es sujeto del estándar.

Propietario del esquema de certificación: Se llama así a la organización que decide los objetivos y alcance del sistema de estándares, así como las reglas relacionadas con la manera en que el esquema operará y los estándares para la evaluación de su cumplimiento. En la mayoría de los casos coincide con la entidad que establece el estándar, aunque en ocasiones puede tratarse de una entidad de aseguramiento, una autoridad gubernamental, una cámara comercial, un grupo de entidades de aseguramiento u otro organismo (*adaptado de "Propietario del sistema de estándares" en el Código de Aseguramiento de ISEAL*).

Estándar: Documento que provee, para uso común y recurrente, las reglas, pautas o características de los productos o procesos relacionados y los métodos de producción, cuyo cumplimiento no es obligatorio (*del Código para el Establecimiento de Estándares de ISEAL*).

Sistema de estándares: Es el conjunto de organizaciones responsables por las actividades que conlleve la implementación de un estándar, incluyendo el establecimiento de dicho estándar, incremento de capacidades, aseguramiento, etiquetado y supervisión (*del Código de Aseguramiento de ISEAL*).

Análisis de temas conflictivos relacionados con la sostenibilidad: Una evaluación cualitativa basada en la participación de las partes interesadas, la cual se usa para identificar los temas más preocupantes relacionados con la sostenibilidad de la totalidad de la cadena de valor de un producto, proceso, empresa o servicio.

Estándar de sostenibilidad: Se trata de un estándar que aborda el factor social, ambiental o económico de una entidad definida, o una combinación de dichos factores.

Teoría del cambio: Es una herramienta de planificación y gestión que define todos los elementos fundamentales necesarios para alcanzar un objetivo determinado a largo plazo. Este conjunto de elementos fundamentales interconectados – al que se suele llamar “resultado”, se ubica sobre un mapa conocido como vía del cambio/marco del cambio, que es una representación gráfica del proceso de cambio (*adaptado de www.theoryofchange.org*)

Principios de Credibilidad de ISEAL

Los Principios de Credibilidad de ISEAL son el resultado de una consulta de un año de duración, con contribuciones de más de 400 partes interesadas en los cinco continentes.

Representan los valores y conceptos adoptados por los sistemas de estándares de sostenibilidad que tienen más posibilidades de alcanzar el fin último de conseguir impactos positivos en el aspecto social, ambiental y económico, a la vez que disminuyen los impactos negativos.

www.iseal.org
info@isealliance.org

ISEAL es la asociación internacional de estándares de sostenibilidad. Nuestra misión es fortalecer los sistemas de estándares para beneficio de las personas y del medio ambiente.

