

ISEAL可信度原则修订：首轮意见征询

文件大纲

引言

- › 关于ISEAL可信度原则修订
- › 修订和意见征询的当前阶段
- › 修订的目标
- › 利益相关方参与的机会

建议

- › 定义
- › 可信度原则1.1版
- › 包含详细修改记录的原则1.1版

附录

- › 可信度原则参考条款

介绍

ISEAL可信度原则

自2013年发布以来，国际可持续标准联盟（ISEAL）的可信度原则已成为可持续标准可信实践基础的国际参考。

2019年，可信度原则接受审阅，以确定是否需要修订方可继续为利益相关方所用。

审阅后得出结论，可信度原则确实需要更新，以确保随着可持续性格局不断变化，可信度原则依然有价值。

可信度原则修订的当前阶段：首轮意见征询

本文件向利益相关方介绍修订后可信度原则的初稿。该草案于2020年5月中旬至7月底开展意见征询。

意见征询的范围是可信度原则的内容及其介绍。在审阅本草案之后，您可以[此处](#)发表意见。

建议的草案基于广泛的审订。审订活动包括在线意见征询、与利益相关方团体的访谈和讨论、外部委托研究，以及对ISEAL良好实践规范的分析。审订结果作为修订的目标和修订后可信度原则参考条款的基础。

获取更多信息，请访问：[意见征询网页](#)。

修订的目标

- › 更新可信度原则，从而：
 - 拓展原则的范围，使其覆盖更广泛的可持续体系和工具
 - 反映可持续性格局的变化和预期的未来发展
- › 改进作为沟通工具的可信度原则
- › 阐明可信度原则作为ISEAL良好实践规范预期成果的作用

利益相关方参与的机会：

- › 填写[在线调查](#)
 - 第1轮：2020年5-7月
- › 参加意见征询研讨会
- › 注册[邮件列表](#)，以随时了解修订过程
- › 在您的网络中推动开展意见征询

建议

定义

工具：界定可持续性绩效水平或改善途径的标准和类似倡议。

体系：组织开展的一系列活动，用于制定标准或类似工具；根据该工具测量、监测或验证进展；并做出主张。

组织：对体系负责的组织（也称为体系所有者）。

策略：组织用于创建变革的方式和活动。

影响：长期直接或间接影响。

成果：中短期结果。

可持续性目标：预期的成果与影响。

用户：实施或采用标准或工具的工商企业（包括生产商和生产商团体）。

利益相关方：受组织决策或活动影响的个人或团体。

弱势利益相关方：与其参加意见征询或决策的能力相比，将受到不成比例影响的个人或团体。

主张：组织或用户开展的宣传沟通；这包括工商企业对工商企业或工商企业对消费者的沟通。

可行度原则，1.1版

可持续性影响

组织聚焦推动产生积极的可持续性影响。

组织界定并明确沟通其可持续性目标和实现这些目标的策略。

组织的体系聚焦最重要的可持续性影响和成果；反映当前的科学证据和相关的国际规范；必要时，根据当地或行业情况做出调整，以提升其潜在影响。

可测量的进展

用户使用标准或工具补救损害，并朝着实现组织的可持续性目标取得可测量的进展。

组织收集高质量数据和证据，从而能够准确测量并证明用户在实现预期的可持续性成果和影响方面取得的进展。

改进性

组织致力于持续改进。

组织定期审查其体系的绩效，并评价其工具的影响，将新知识用于改善体系和工具。

组织还测试、评价和融入新的想法和方式，以提升其影响。

协作性

组织认识到，整个体系的变革需要协作和伙伴关系。

组织了解自身运营并与其他参与方合作的更广泛环境，从而提高效率或根据可持续性目标改善结果。

附加值

组织努力为其工具的所有用户创造价值。

组织高效运营，减少实施的障碍，支持用户获取资源、管理风险和监测绩效。

准确性

组织的体系对用户的绩效进行准确评估。

实施组织的工具和根据这些工具开展的评估保持一致并能胜任。

利益相关方参与

组织对利益相关方负责，让利益相关方有意义地参与对其产生影响的决策。组织做出特定努力，让弱势利益相关方参与，并拥有解决冲突的公平机制。

公正性

组织致力于实现公正性，并在运营的所有环节中缓解利益冲突。

真实性

如果组织做出主张，或允许用户做出主张，这些主张明确且真实。

主张与体系的性质相称。有关可持续性影响的主张得到证实。

透明性

组织公开发布重要信息，并让利益相关方容易获取重要信息。

组织支持用户和利益相关方了解并评价体系及其影响，为用户和利益相关方提供其参与所需的信息。

1.1版可信度原则（含修改记录）

1.1 版	修改概要	1 版
可持续性影响 组织聚焦推动产生积极的可持续性影响。 组织界定并明确沟通其可持续性目标和实现这些目标的策略。 组织的体系聚焦最重要的可持续性影响和成果；反映当前的科学证据和相关的国际规范；必要时，根据当地或行业情况做出调整，以提升其潜在影响。	可持续性和相关性合并。 建议更多关注积极影响。其他没有重要修改。	可持续性： 标准体系所有者明确界定、沟通可持续性目标和实现这些目标的方法。他们做出最好地促进这些可持续性目标的决定。 相关性： 标准有的放矢。它们专注于产品、工艺、业务或服务中最显著的可持续性影响，仅包括有助于实现其目标的要求，能最好地反映科学的理解以及相关的国际规范，并在必要时根据当地情况做出调整。
可测量的进展 用户使用标准或工具补救损害，并朝着实现组织的可持续性目标取得可测量的进展。 组织收集高质量数据和证据，从而能够准确测量并证明用户在实现预期的可持续性成果和影响方面取得的进展。	从严谨性中分离出来 更新以反映补救和高质量数据的重要性。	严谨性（部分）： ……标准设定于绩效层面以朝着实现体系的可持续性目标取得可测量的进展……
改进性 组织致力于持续改进。 组织定期审查其体系的绩效，并评价其工具的影响，将新知识用于改善体系和工具。 组织还测试、评价和融入新的想法和方式，以提升其影响。	更新以明确改进性与体系本身和标准或工具相关。	改进性： 标准体系所有者致力于掌握标准体系的影响，测量并展示实现预期目标的进展。他们定期融入新知识，增加对人类和环境的益处。
协作性 组织认识到，整个体系的变革需要协作和伙伴关系。	从“高效性”中分离出来。 更新以反映协作	高效性（部分）： 标准体系参考其他可信体系或与其合作，以改善标准内容的一致性，提升运营实践的效

<p>组织了解自身运营并与其他参与方合作的更广泛环境，从而提高效率或根据可持续性目标改善结果。</p>	和系统性变革。	率……
<p>附加值</p> <p>组织努力为其工具的所有用户创造价值。</p> <p>组织高效运营，减少实施的障碍，支持用户获取资源、管理风险和监测绩效。</p>	更新以关注附加值而非减少障碍。	<p>可及性：为减少实施的障碍，标准体系将成本和过于繁琐的要求减少到最低限度。标准体系促进有关符合标准的信息、培训和财务资源的获取，从而为整个供应链和标准体系内的各参与方开展能力建设。</p> <p>高效性（部分）：……标准体系通过应用良好的创收模式和组织管理战略，提升其活力。</p>
<p>准确性</p> <p>组织的体系对用户的绩效进行准确评估。</p> <p>实施组织的工具和根据这些工具开展的评估保持一致并能胜任。</p>	从“严谨性”中分离出来；重新定义以关注一致性和胜任力。	严谨性（部分）： ……符合性评定则准确地反映出某个实体是否符合标准的要求。
<p>利益相关方参与</p> <p>组织对利益相关方负责，让利益相关方有意义地参与对其产生影响的决策。组织做出特定努力，让弱势利益相关方参与，并拥有解决冲突的公平机制。</p>	无重要修改。	参与性： 标准制定者让具有均衡代表性的各利益相关方参与标准制定。标准体系为其提供参与治理、审验、监测与评估的易获取的良好机会。标准体系赋予利益相关方公平的机制，以解决投诉。
<p>公正性</p> <p>组织致力于实现公正性，并在运营的所有环节中缓解利益冲突。</p>	无重要修改。	公正性： 标准体系在运作全过程中，尤其是在审验过程和治理中，识别并缓解利益冲突。透明性、可及性和均衡的代表性有助于实现公正。
<p>真实性</p> <p>如果组织做出主张，或允许用户做出主张，这些主张明确且真实。</p> <p>主张与体系的性质相称。有关可持续性影响的主张得到证实。</p>	<p>次要更新以反映相称的理念。</p> <p>次要更新以确保范围包括体系做出的主张和体系允许的主张。</p>	真实性： 标准体系内各参与方和获得认证的实体主张、沟通从体系、或者从经认证的产品或服务的购买与使用中所获得的收益或影响，这些主张和沟通可验证且不具误导性，以便各方实现知情的选择。
<p>透明性</p> <p>组织公开发布重要信息，并让利益相关方容易获取重要信息。</p> <p>组织支持用户和利益相关方了解并评价体系及其影响，为用户和利益相关方提供其参与所需的信息。</p>	无重要修改。	透明性： 标准体系方便地免费提供有关标准制定、标准内容、体系治理、评估对象及评估过程、影响信息以及利益相关方参与的不同方式等信息。

附录

可信度原则参考条款

2019年12月，可信度原则的参考条款经ISEAL董事会审阅和批准后更新。

范围

可信度原则适用于可持续性标准和类似体系的所有运营和治理。*

可信度原则还与参加和评价可持续性体系各类参与方相关。

目标

可信度原则 界定并沟通可信且有效的可持续性体系的核心价值，更好地产生可持续性影响。

可信度原则构成ISEAL良好实践规范和指导文件制定和修订的基础。

可信度原则无意用作规范性参考。

*类似体系包括类似标准的倡议，这些倡议界定可持续性绩效水平或改善途径；测量、监测或验证绩效或进展；并做出主张。